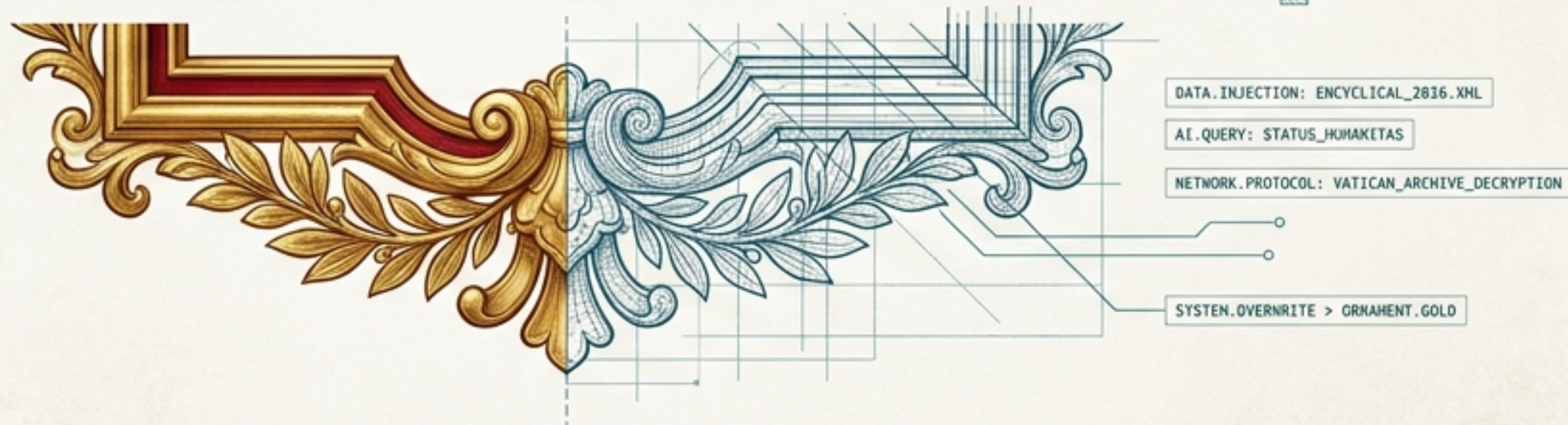




La pregunta que olvidamos hacerle a la máquina.

Reflexiones sobre *Magnifica Humanitas*, la encíclica de 2026 sobre la Inteligencia Artificial y el futuro de nuestra especie.





Un frío que pela en la plaza del pueblo.

Día de la Constitución. Un encuentro casual con el sacerdote del pueblo, Urbano. La pregunta insolente: “¿Ya tienes actualizado tu CV?”

[DATAPOINT_01]:
> 1.000 millones de usuarios de IA.

[DATAPOINT_02]:
75% le cuentan su vida a la IA.

“

¿Quién va a ir a confesarse contigo si ya se lo cuentan todo a esta pseudo deidad digital?

El momento de mover ficha.

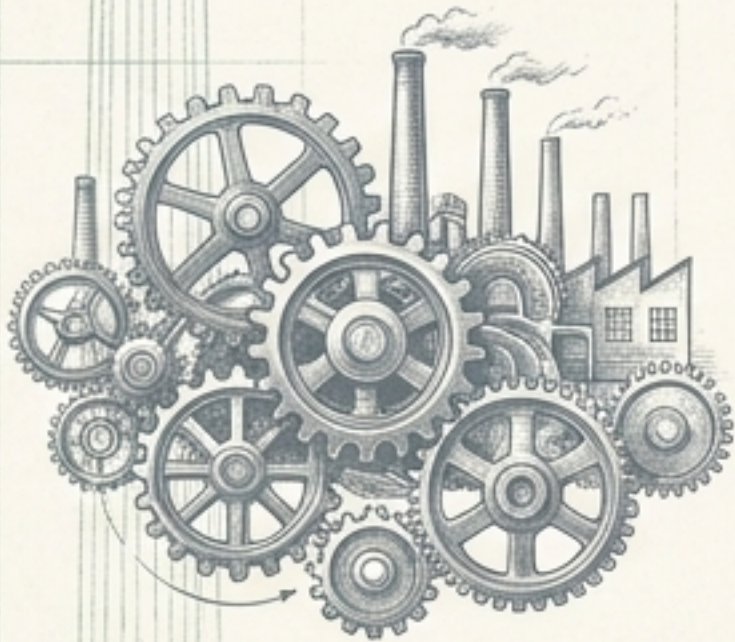


Tras la broma y ganarme diez padrenuestros por mi falta de tacto, la realidad institucional nos alcanzó. En **mayo** de 2026, el **Papa León XIV** firma ***Magnifica Humanitas***.

Una **encíclica** no es una **ley** ni **código informático**. Es algo más profundo: declara desde **qué idea de ser humano se va a medir** esta tecnología.

La tecnología entra como un elefante en un una cacharrería. La doctrina social no rechaza la máquina; intenta proteger a quien la opera.

1891

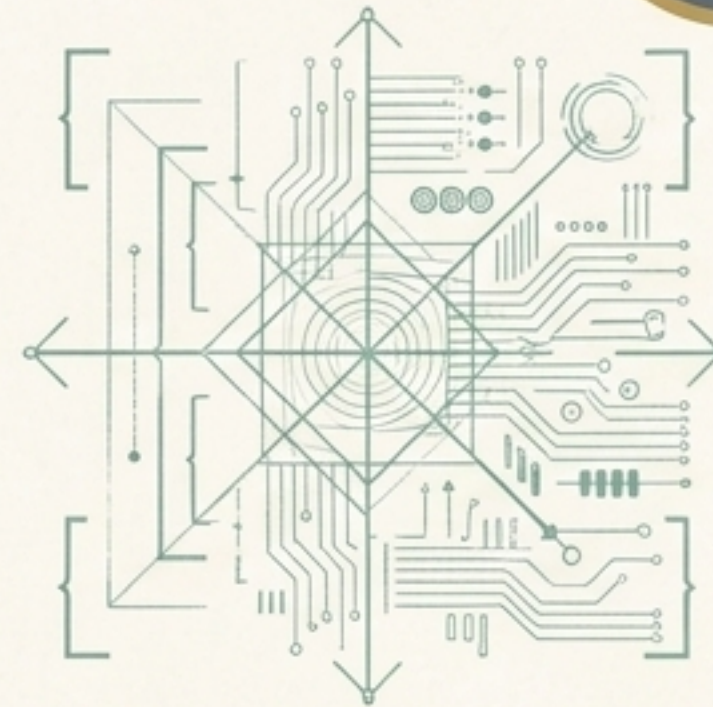


Documento: *Rerum Novarum*.

El Cambio: La Revolución Industrial.

El Riesgo: Explotación del trabajo físico humano.

2026



Documento: *Magnifica Humanitas*.

El Cambio: La Revolución de la Inteligencia Artificial.

El Riesgo: Sustitución y datificación del trabajo cognitivo humano.

Dos formas de medir a un ser humano.

La Idea de Rendimiento (Datificación)

Métricas: Velocidad, capacidad de cálculo, informes PISA.

Valor Humano: Calculado por lo que produce, consume o se predice que hará.

El Peligro: Si la máquina nos supera en la métrica, la conversación deriva automáticamente hacia la sustitución.

La Idea de Persona (*Magnifica Humanitas*)

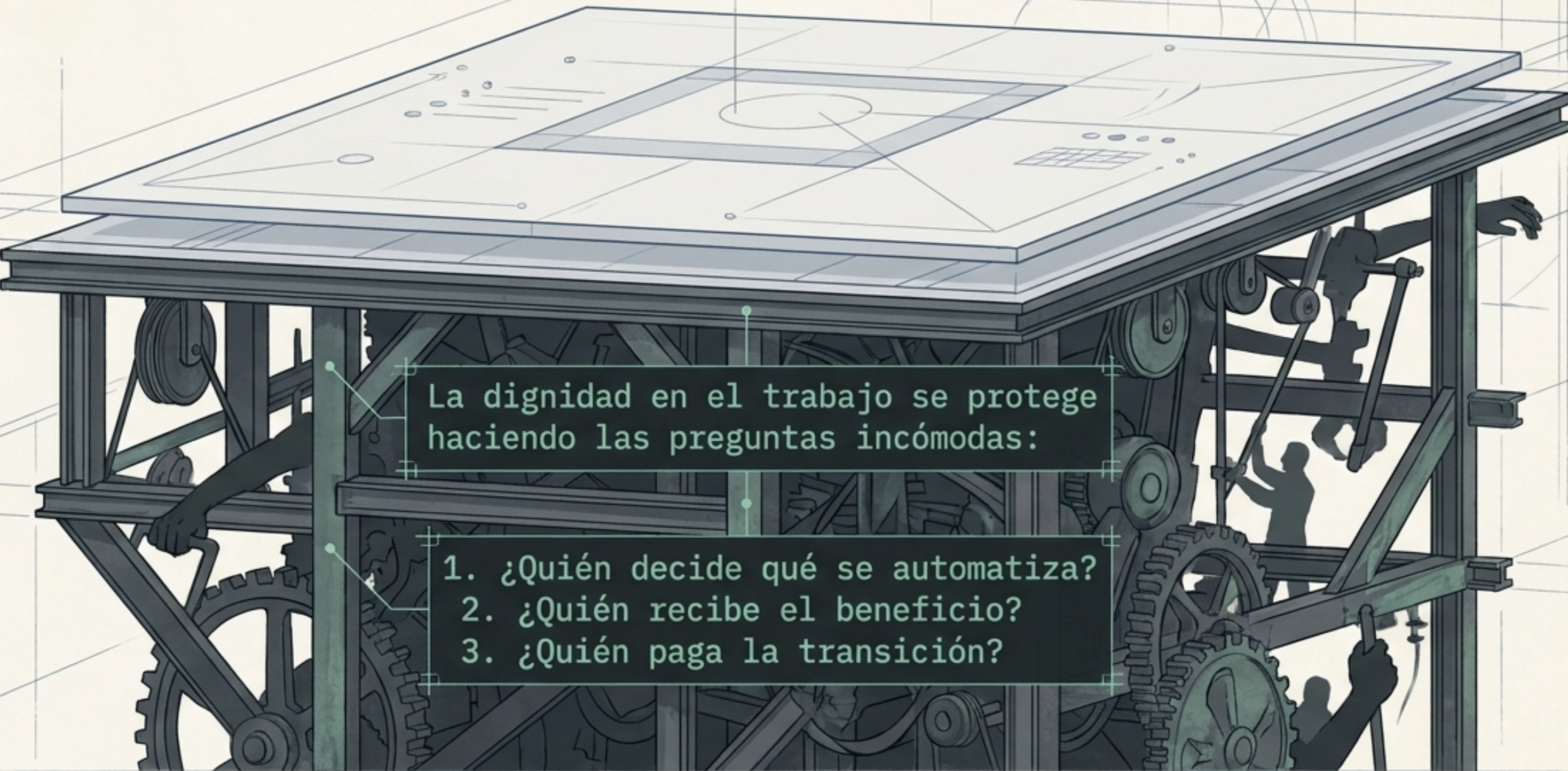
Métricas: Incalculables (Dignidad inherente).

Valor Humano: La persona no vale por ganar una competición cognitiva.

El Peligro: Una IA no necesita ser consciente para deshumanizar; basta con que las instituciones traten a las personas como variables.

La IA no llega a un mercado laboral neutro.

El discurso habitual promete liberación de tareas repetitivas.
Pero detrás de la interfaz operan los teletrabajadores de la IA.

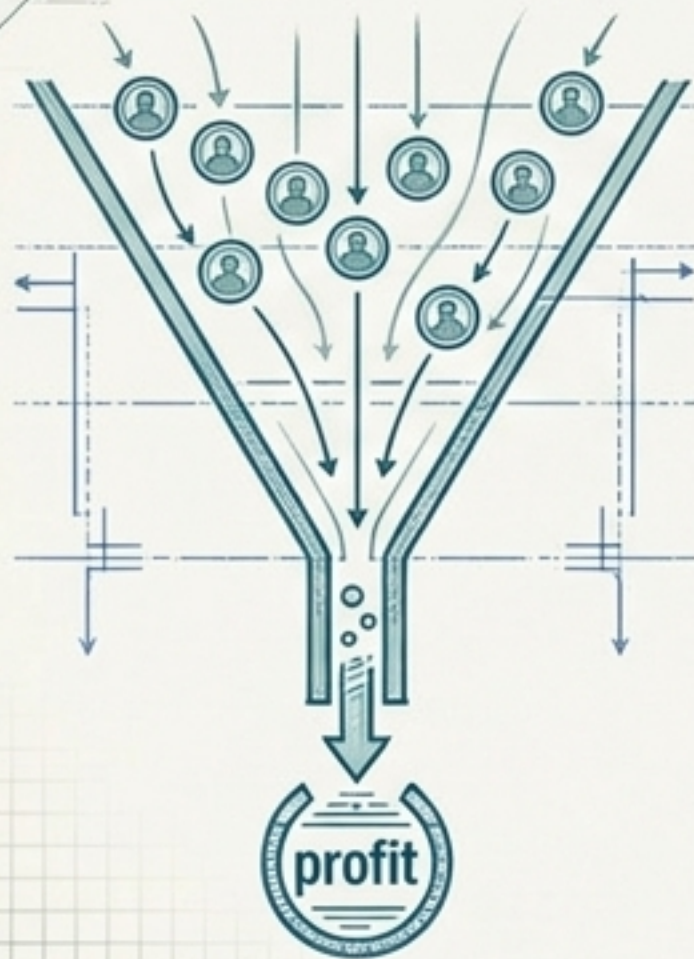


La dignidad en el trabajo se protege
haciendo las preguntas incómodas:

1. ¿Quién decide qué se automatiza?
2. ¿Quién recibe el beneficio?
3. ¿Quién paga la transición?

El espejismo del bien común.

Visión de Túnel (El éxito del producto)



Mecanismo:

Excelente para el cliente individual, perjudicial para el sistema.

Ejemplo: Convierte datos personales en peaje permanente; destruye capacidades locales.

El Bien Común (*El éxito sistémico*)



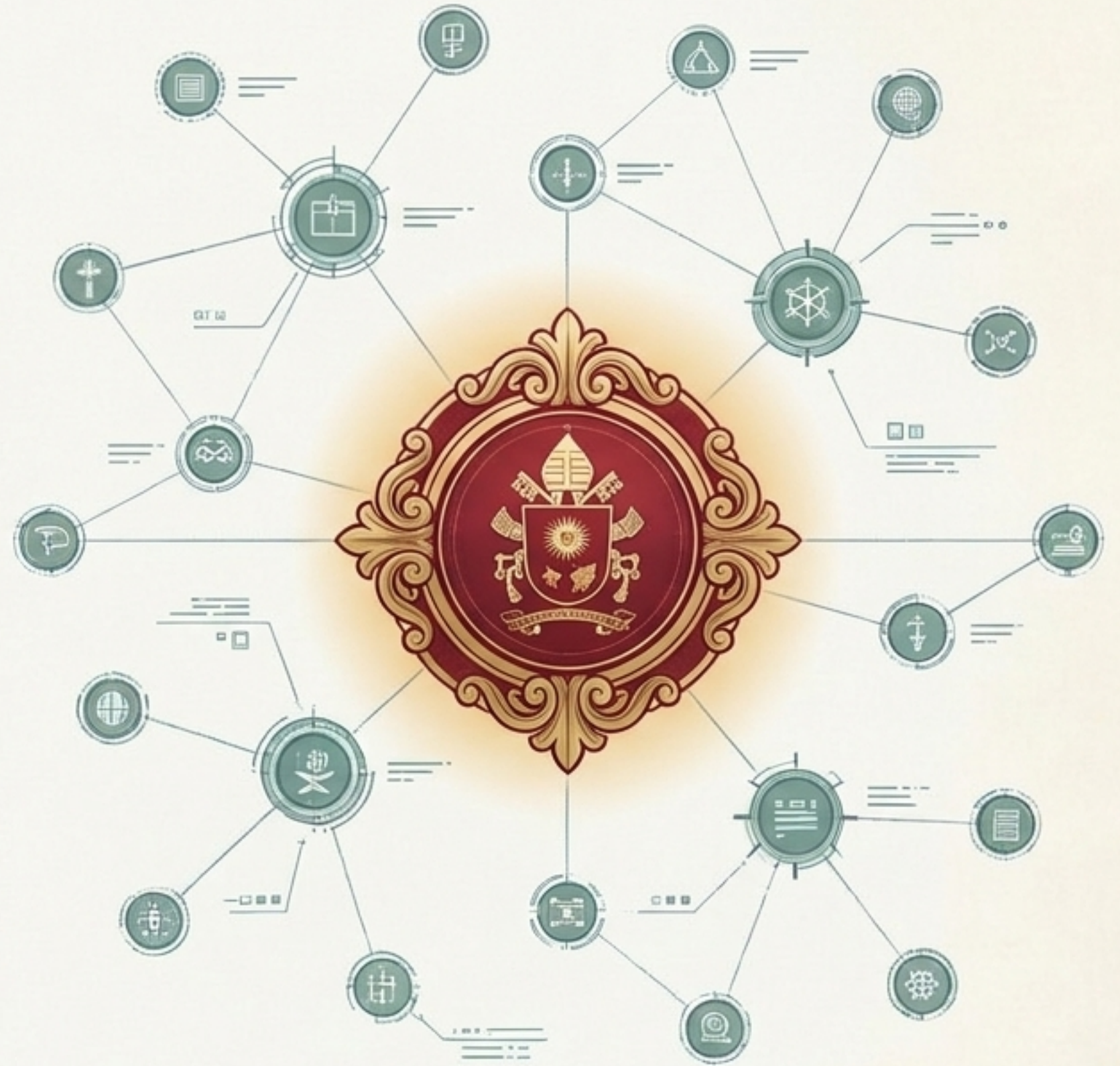
Mecanismo: Condiciones sociales que permiten el desarrollo colectivo.

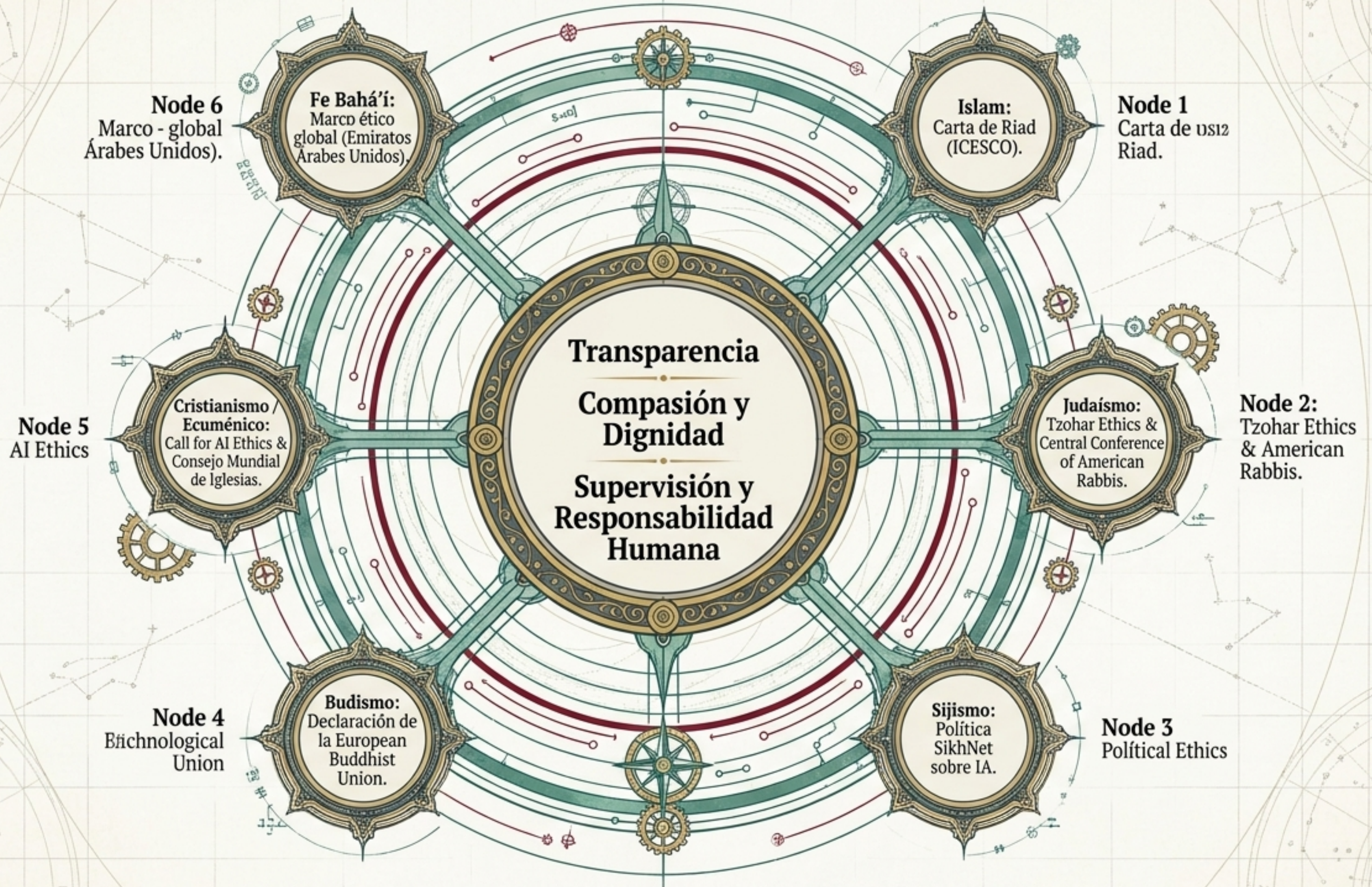
Ejemplo: Democratiza el acceso real sin fragmentar el empleo. La pregunta deja de ser si funciona, para ser para quién funciona.

La ventaja y el peligro de una voz centralizada.

¿Guardan silencio las demás religiones? No. Pero la Iglesia Católica tiene una estructura global que le permite emitir una carta centralizada y altamente citable.

Comparar el compromiso ético de otras fes por su capacidad de emitir una encíclica es usar una medida incompleta para evaluar estructuras distintas.





Sabiduría, no relaciones públicas.

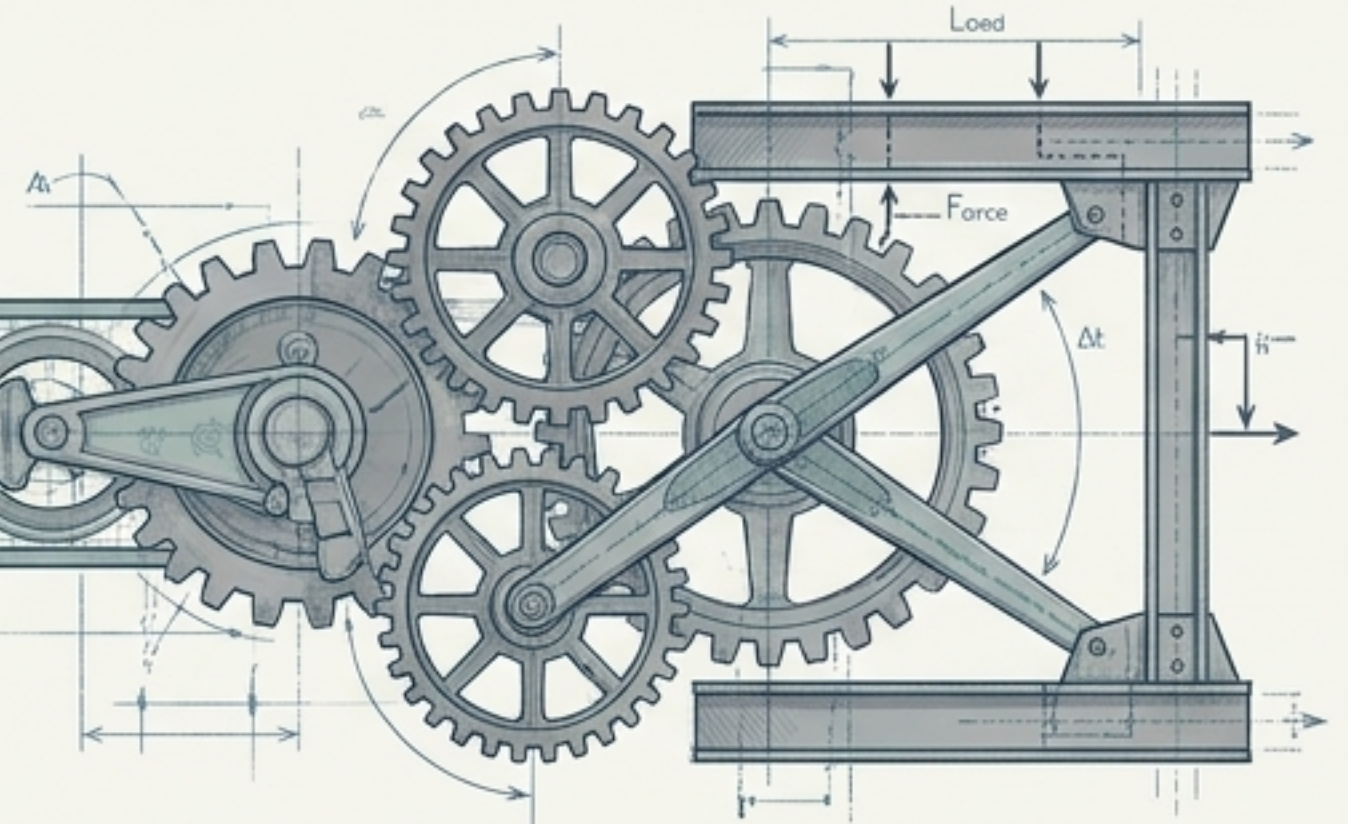
Decoración Moral



Decoración Moral

- Invitar a líderes religiosos a comités de ética solo para la foto.
- El producto y el modelo de negocio siguen funcionando exactamente igual.

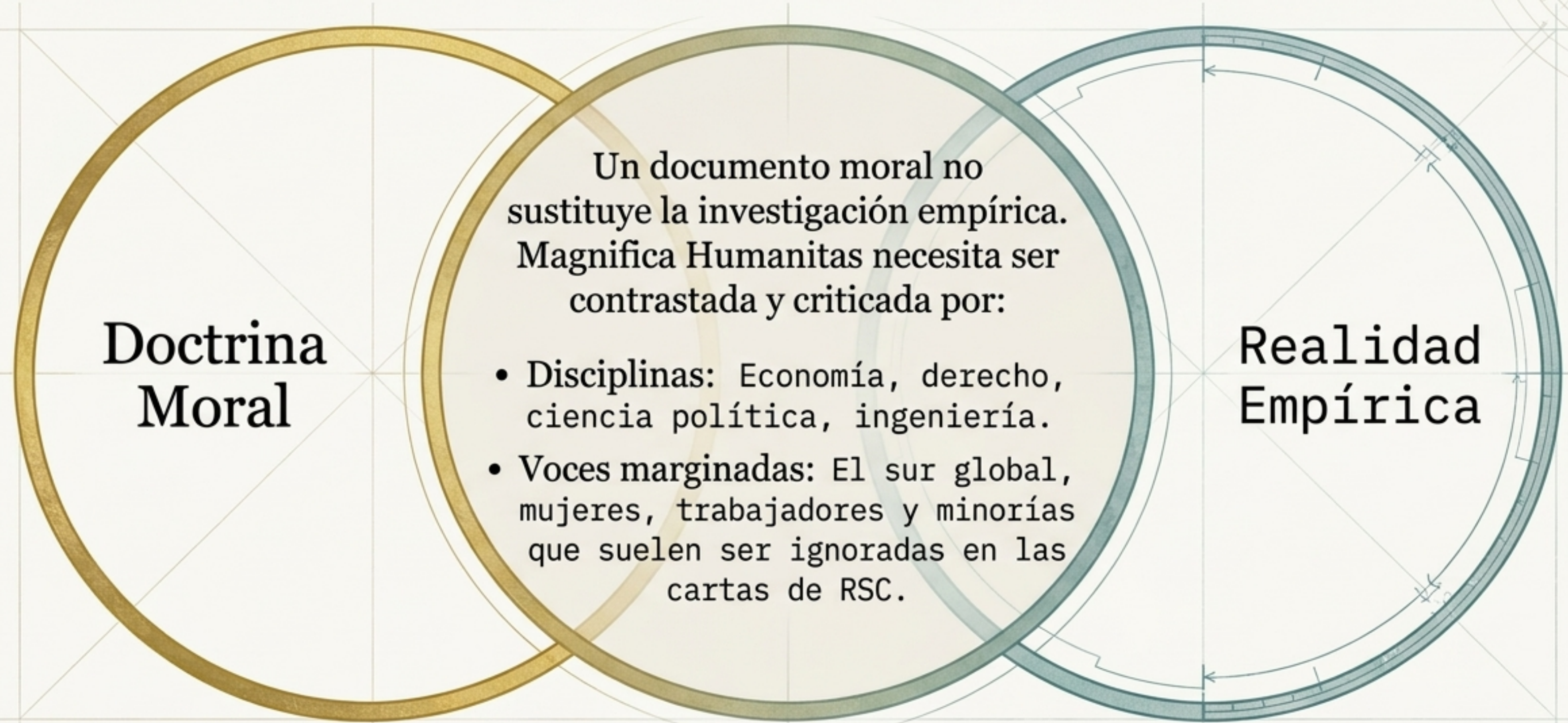
Modificación de Incentivos



Modificación de Incentivos

- Alterar la trayectoria del desarrollo.
- Cambiar contratos, concentración de poder y condiciones laborales.

Lo que todavía nos falta.



[La autoridad real no debería temer esta discusión.]

Preguntas para creyentes, agnósticos y algoritmos.

¿Quién protege a quienes no pueden adaptarse al ritmo impuesto?

¿Qué parte de una decisión no debería cederse jamás a una máquina?

¿Qué trabajos deberían reservarse en una categoría de solo para humanos?

El legado de una institución milenaria.

Puede que en unos años la encíclica parezca temprana o insuficiente. Pero mientras gobiernos y empresas discuten estándares técnicos, el Vaticano ha cambiado el eje del debate.

La pregunta central no es cuánto puede hacer la inteligencia artificial. La pregunta es: ¿Qué idea de ser humano queremos conservar cuando la IA pueda hacerlo todo?

DATA_ANNOTATIONS
FOCUS = 0.678

BATA DATA
SECOND:

DATA_STREAM_END
HUMAN_INTEGRATION_FAILURE
...
DIGITAL DISSOLUTION_SEQUENCE

DATA_STREAM_END
HUMAN_INTEGRATION_FAILURE
...
DIGITAL DISSOLUTION_SEQUENCE

late esactences =
"HUMAN_INTEGRATION_FAILURE"
data annotation "..."
:: process 11
to: 0.0000_001.000 07
"DIGITAL DISSOLUTION_SEQUENCE"

Trazabilidad y Responsabilidad Editorial.

[DIRECCIÓN_HUMANA]: La pregunta de partida, la selección de fuentes, el enfoque y la responsabilidad editorial corresponden a Gustavo Rodríguez.

[HERRAMIENTAS_IA]: ChatGPT utilizado para curación y estilo. Claude utilizado para estructuración de HTML y fuentes.

[SÍNTESIS]: Media mixta. La responsabilidad final de publicación es, y debe seguir siendo, estrictamente humana.

